

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Aika 16.06.2022, klo 15:19 - 16:47

Paikka Kaupungintalo, Kaupunginhallituksen kokoushuone / Teams-yhteys

Käsitellyt asiat

§ 52 Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

§ 53 Pöytäkirjan tarkastus

§ 54 Tiedoksi

§ 55 Ympäristöpäällikön viranhaltijapäätökset, tiedoksi

§ 56 Hakkuutähteiden ja kantojen murskausta, haketusta ja varastointia koskevan ympäristöluvan rauettaminen, Kangasniemi - Rotomon Oy

§ 57 Lausunto maa-aines- ja ympäristölupapäätöksestä tehdystä valituksesta (Kauhkiantie 205), Pertunmaa

§ 58 Maa-aines- ja ympäristölupapäätös, Sora- ja Betoni V. Suutarinen Oy, Itkonlahti /Hännikäinen ottoalue, Mikkeli

§ 59 Mikkelin seudun ilmasto-ohjelmatyö; puurakentamisen toimenpideohjelma

§ 60 Roskaantumisen kiinteistöllä; Suomenniemi, Mikkeli

§ 61 Elintarvike- ja vesivälitteisten epidemioiden selvitystyöryhmän jäsenten nimeäminen

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Saapuvilla olleet jäsenet

Kalle Mattila, puheenjohtaja
Pia Hokkanen, 1. varapuheenjohtaja
Anne Korhola
Jarmo Lautamäki
Eveliina Mäenpää
Juhani Raatikainen
Kirsi Vekkele

Muut saapuvilla olleet

Hanna Pasonen, ympäristöpäällikkö, sihteeri
Tanja Hartonen, kaupunginhallituksen edustaja
Markku Lamponen, kunnanhallituksen puheenjohtaja, Mäntyharju
Maria Tirkkonen, terveysvalvonnan johtaja
Sari Hämäläinen, ympäristötarkastaja, poistui 15:50

Poissa

Matti Eskelinen
Juuli Ollikainen
.
.
Käsittelyjärjestys: § 52-53, 59-60, 54-58, 61

Allekirjoitukset

Kalle Mattila
Puheenjohtaja

Hanna Pasonen
Sihteeri

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

20.06.2022

20.06.2022

Pia Hokkanen
pöytäkirjantarkastaja

Eveliina Mäenpää
pöytäkirjantarkastaja

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Mikkelin kaupungin yleisessä tietoverkossa www.mikkeli.fi

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

§ 52

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Ehdotus

Kokous todetaan lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös

Todettiin.

Merketään, että asioiden käsittelyjärjestystä päätettiin vaihtaa siten, että pykälät 59 ja 60 käsitellään pykälän 53 jälkeen.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

§ 53

Pöytäkirjan tarkastus

Ehdotus

Esittelijä: Maria Tirkkonen, terveysvalvonnan johtaja

Tämän kokouksen pöytäkirjantarkastajiksi valitaan Pia Hokkanen ja Eveliina Mäenpää.

Pöytäkirja tarkastetaan sähköisesti maanantaina 20.6.2022 ja on sen jälkeen nähtävänä kaupungin yleisessä tietoverkossa.

Päätös

Hyväksyttiin.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

§ 54

Tiedoksi

Ehdotus

Esittelijä: Maria Tirkkonen, terveysvalvonnan johtaja

Merkitään tiedoksi.

Päätös

Merkittiin.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

§ 55

Ympäristöpäällikön viranhaltijapäätökset, tiedoksi

Terveysvalvonnan johtaja

Ympäristönsuojelun luvat ja ilmoitukset:

§ 1 Ilmoitus melua ja tärinää aiheuttavasta tilapäisestä toiminnasta; Vilkonharjun Sora Oy, Otava, 01.06.2022

Ympäristöpäällikkö

§ 13 Ilmoitus melua aiheuttavasta tilapäisestä tapahtumasta; Osuuskauppa Suur-Savo, Mikkeli, 17.05.2022

Ehdotus

Esittelijä: Maria Tirkkonen, terveysvalvonnan johtaja

Merkitään tiedoksi.

Päätös

Merkittiin.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

§ 56

Hakkuutähteiden ja kantojen murskausta, haketusta ja varastointia koskevan ympäristöluvan rauettaminen, Kangasniemi - Rotomon Oy

MliDno-2022-2626

Valmistelija / lisätiedot:

Jouni Lintunen

jouni.lintunen@mikkeli.fi

ympäristötarkastaja

Kangasniemen rakennus- ja ympäristölautakunta on myöntänyt RR Paalarit Oy:lle toistaiseksi voimassa olevan ympäristöluvan, joka koskee hakkuutähteiden ja kantojen murskausta, haketusta ja varastointia Kangasniemen kunnan Salmenkylässä kiinteistöillä 213-428-11- 47 ja 213-428-11-66. Päätös on annettu 4.3.2008. RR Paalarit Oy on sulautunut Rotomon Oy:öön 31.12.2020. Rotomon Oy:n edustaja on pyytänyt luvan rauettamista. Lupa on heille tarpeeton ja alue on otettu käyttöön muovituotteiden varastona.

Ympäristötarkastaja on tehnyt alueelle lopputarkastuksen 25.5.2022 ja todennut, että ympäristöluvan voi rauettaa.

Ehdotus

Esittelijä: Maria Tirkkonen, terveystieteiden johtaja

Mikkelin seudun ympäristölautakunta päättää ympäristönsuojelulain 88 §:n nojalla, että Rotomon Oy:n hallussa oleva puutavaran haketuksen ja varastoinnin ympäristölupa kiinteistöille 213-428-11- 47 ja 213-428-11-66 rauetetaan luvanhaltijan pyynnöstä.

Kohde poistetaan Mikkelin seudun ympäristöpalveluiden valvontaohjelmasta ja luvan raukeaminen merkitään valtakunnalliseen ympäristönsuojelun YLVA - tietojärjestelmään.

Päätös

Hyväksyttiin.

Tiedoksi

luvan haltija, valmistelija, ELY-keskus ja kunta

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Mikkelin seudun ympäristölautakunta, § 80,06.09.2018
Mikkelin seudun ympäristölautakunta, § 95,17.10.2018
Mikkelin seudun ympäristölautakunta, § 42,12.06.2019
Mikkelin seudun ympäristölautakunta, § 126,15.12.2021
Mikkelin seudun ympäristölautakunta, § 57, 16.06.2022

§ 57

**Lausunto maa-aines- ja ympäristölupapäätöksestä tehdystä valituksesta (Kauhkiantie 205),
Pertunmaa**

MliDno-2017-1976

Mikkelin seudun ympäristölautakunta, 06.09.2018, § 80

Mikkelin seudun ympäristölautakunta, 17.10.2018, § 95

Valmistelijat / lisätiedot:

Henna Halinen, Hanna Pasonen

Hanna.Pasonen@mikkeli.fi

ympäristöpäällikkö

*****on jättänyt 7.8.2017 ympäristölautakunnalle maa-aineslain 4 §:n mukaisen maa-aineslupahakemuksen ja 30.1.2018 ympäristönsuojelulain 27 §:n mukaisen ympäristölupahakemuksen Pertunmaan kunnan Kuhajärven kylän tilalle Koskionranta 588-405-1-215.

Kyseessä on alue, jolle haetaan lupaa rakennus- ja korukiven louhintaan ja louhinnasta syntyvän sivukiven läjitykseen. Louhosalue on jaettu kahteen osaan, joista osa-alueella 1 on ollut aiemmin Pertunmaan kunnan vuonna 1994 myöntämä maa-aineslupa rakennus- ja korukiven louhintaan. Osa-alueella 2 ei ole aiemmin ollut toimintaa. Hakemukseen sisältyy sivukiven läjitys samalla tilalla sijaitsevalle Hiekkakankaan soranottoalueelle.

Maa-aines- ja ympäristölupaa haetaan 256 000 m³ ktr:n määrän ottamiseen kymmenen vuoden aikana. Louhittavan alueen pinta-ala on 1,6 ha. Sivukiven läjitykseen varattu alue on yhteensä 2,0 ha.

Lupapäätöksestä peritään Mikkelin seudun ympäristölautakunnan hyväksymän maa-aineslain mukaisten viranomaistehtävien maksutaksan (7.4.2016 § 31) ja ympäristönsuojelun maksutaksan (3.3.2016 § 20) mukaisesti yhteensä 4 744 €.

Maa-aineslupapäätös viedään valtakunnalliseen ns. Netto-rekisteriin.

Hakemuksen johdosta laadittu ehdotus maa-aines- ja ympäristöluvaksi on liitteenä.

Ehdotus

Esittelijä: Maria Närhinen, vs. valvontaeläinlääkäri

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Ympäristölautakunta päättää hyväksyä liitteenä olevan päätöspöytäkirjan ja myöntää *****pätöspöytäkirjan ja sen lupamääräysten mukaisen maa-aines- ja ympäristöluvan Pertunmaan kunnan Kuhajärven kylän tilalle Koskionranta 588-405-1-215.

Päätös

Hyväksyttiin.

Mikkelin seudun ympäristölautakunta, 12.06.2019, § 42

Valmistelijat / lisätiedot:

Hanna Pasonen

Hanna.Pasonen@mikkeli.fi

ympäristöpäällikkö

Vaasan hallinto-oikeus pyytää Mikkelin seudun ympäristölautakunnalta lausuntoa ympäristölautakunnan 17.10.2018 (§ 95) Vehkolammen louhinta-alueelle myöntämän maa-aines- ja ympäristöluvan johdosta tehdystä valituksesta. Yhdistetty maa-aines- ja ympäristölupa myönnettiin Pertunmaan kunnan Kuhajärven kylässä sijaitsevalle tilalle Koskionranta (588-405-1-215). Alueelle on haettu lupaa rakennus- ja korukiven louhintaan ja louhinnasta syntyvän sivukiven läjitykseen. Ottoalue sijaitsee haja-asutusalueella Pertunmaan kunnan itäosassa lähellä Mäntyharjun kunnan rajaa. Alueella on voimassa Pertunmaan kunnan ranta- ja kyläosayleiskaava, jonka mukaan osa ottoalueesta sijoittuu maa- ja metsätalousvaikutteiselle alueelle, jolla on erityisiä ympäristöarvoja (MY). Vehkolammen rantasuo on merkitty ranta- ja kyläosayleiskaavassa luonnon monimuotoisuuden kannalta tärkeäksi alueeksi (luo). Sivukivi on tarkoitus sijoittaa viereiselle Hiekkakankaan soranottoalueelle, joka on merkitty Etelä-Savon maakuntakaavassa maa-ainesten ottoalueeksi (EO 10.315). Louhittavan alueen pinta-ala on 1,6 ha ja sivukiven läjitykseen on varattu 2 ha. Suunnitelman mukaan alueelta on tarkoitus ottaa 10 vuoden aikana noin 256 000 m³ kallioaineksia. Louhoksen lähimmät häiriintyvät kohteet sijoittuvat louhosalueen eteläpuolelle Ylä-Räävelin rannalle. Lähin vapaa-ajankiinteistö sijaitsee ottoalueen eteläpuolella noin 500 metrin etäisyydellä louhosalueesta 1 ja noin 400 metrin etäisyydellä louhosalueesta 2.

Maa-aines- ja ympäristöluvasta on valitettu Vaasan hallinto-oikeuteen. Valituksessa vaaditaan, että lupaa ei tule myöntää sillä toiminnalla on olennaista uhkaa alueen erityiselle luonnolle, vesistölle, pohjavedelle ja ennen kaikkea lähialueen runsaalle vapaa-ajan asutukselle Ylä-Räävelin lähirannoilla ja voimakkaan melusaasteen johdosta kauempaakin asuville. Lisäksi valituksen laatijat vaativat, että asia on palautettava luvan myöntäjälle uuden laillisen kuulemismenettelyn toteuttamiseksi ja annettava kaikille niille, joita asia saattaa koskea, riittävä mahdollisuus tulla kuulluksi. Valituksen ovat allekirjoittaneet 20 henkilöä. Lisäksi valitukseen ovat yhtyneet sähköpostilla lähetetyllä viestillä 14 henkilöä, joilta Vaasan hallinto-oikeus on pyytänyt sähköisen allekirjoituksen. Perusteluna esitetään että meluhaittoja ei ole riittävästi huomioitu koska louhosalue sijaitsee muuta ympäristöä ylempänä ja melu leviää tehokkaasti järveä pitkin. Lisäksi perusteluna valitukselle esitetään pöly- ja tärinähaittoja sekä vaaraa pohjavedelle koska louhostoiminta on tarkoitus ulottaa 12 metriä pohjaveden pinnan alapuolelle. Lisäksi valituksessa vedotaan ottoalueen

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

välittömässä läheisyydessä oleviin luontoarvoihin ja sivukivestä muodostuvaan kaivannaisjätteen jätealueeseen, josta epäillään syntyvän päästöjä Ylä-Rääveli -järveen.

Ehdotus

Esittelijä: Hanna Pasonen, ympäristöpäällikkö

Hakemuksen liitteeksi on tehty meluselvitys, jossa on havainnollistettu melun leviämistä toiminnan eri vaiheissa. Toiminnan meluvaikutuksia lupaa myönnettäessä on arvioitu meluselvityksen perusteella. Lisäksi lupamääräyksiin on liitetty laaja toiminta-aikarajoitus kesän ajaksi (15.5.-31.8.), jolla vähennetään vapaa-ajan-asutukselle koituvaa haittaa. Samalla turvataan myös kaakkurin pesimärauha. Suojaetäisyyden lähimpiin häiriintyviin kohteisiin on arvioitu olevan riittävä (yli 300 m). Ottoalueelta on teetetty luontoselvitys, jonka mukaan ottoalueella ei ole sellaisia luontoarvoja, jotka olisivat luvan myöntämisen esteenä. Ottoalueen ulkopuolella ottoalueen välittömässä läheisyydessä on useita luonnon monimuotoisuuden kannalta arvokkaita kohteita, joiden osalta on pyydetty Etelä-Savon Ely-keskuksen luonnonsuojeluasiantuntijoiden lausunto toiminnan vaikutuksista luonnon monimuotoisuudelle. Lupa on liitetty lupamääräyksiä luonnon monimuotoisuuden suojelemiseksi. Hakemuksesta on kuulutettu julkipano.fi -sivulla sekä Mikkelin ja Pertunmaan kunnan ilmoitustauluilla. Lähikiinteistöjen haltijoille on lähetetty tieto lupahakemuksen vireilletulosta myös kirjeellä (yht. 43 kpl). Hakija on laittanut vireille maa-ainesluvan ja ympäristöluvan eri aikaan, jolloin myös kuulemisia tehtiin kahdessa eri vaiheessa.

Mikkelin seudun ympäristölautakunta katsoo, että luvan myöntämisen edellytykset ovat täyttyneet ja niillä, joita asia koskee, on ollut riittävät mahdollisuudet tulla kuulluksi lupahakemusta käsiteltäessä. Louhosalueen sijoittamiseen Pertunmaan ranta- ja kyläosayleiskaavassa MY-alueeksi merkitylle alueelle ja muodostuvan kaivannaisjätteen jätealueen vaikutukseen luvan käsittelyssä liittyy tulkinnanvaraisuutta, jonka ei kuitenkaan ole katsottu olevan luvan myöntämisen esteenä (YSL 32 §).

Lausunnon mukana lähetetään maa-aines- ja ympäristölupalupapäätöksen perusteena olevat alkuperäiset asiakirjat.

Päätös

Hyväksyttiin.

Mikkelin seudun ympäristölautakunta, 15.12.2021, § 126

Valmistelijat / lisätiedot:
Henna Koivusalo
henna.koivusalo@mikkeli.fi
ympäristötarkastaja

Jukka Lahti on jättänyt 8.7.2021 Mikkelin seudun ympäristölautakunnalle maa-aineslain (MAL, 555/1981) 4 §:n mukaisen maa-aineslupahakemuksen ja ympäristönsuojelulain (YSL, 527/2014) 27 §:n mukaisen ympäristölupahakemuksen Pertunmaan Kuhajärveen tilalle Koskionranta (588-405-1-215).

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Maa-aineslupaa haetaan kymmeneksi vuodeksi 131 000 m³ktr kokonaisottomäärälle (kalliokiviaines) rakennuskiviteollisuuden tarpeisiin. Ympäristölupaa haetaan kalliokiven louhinnalle ja muodostuvan sivukiven murskaustoiminnalle. Louhinnan sivutuotteena syntyy 35 000 – 50 000 m³ktr pinta- ja sivukiveä.

Kyseessä on kolmesta osa-alueesta (louhos 1, louhos 2 sekä pinta- ja sivukiven varastoalue) ja niiden välisistä yhdysteistä koostuva suunnittelualue, jonka kokonaispinta-ala on 3,89 ha. Varsinaista ottoaluetta on 1,15 ha. Pinta- ja sivukiven varasto- ja käsittelyalueen pinta-ala on noin 1,2 ha.

Louhosalueella 1 on ollut aikaisempaa toimintaa. Louhosalue 2 on avaamaton alue. Pinta- ja sivukiven varasto- ja käsittelyalue sijoittuu Hiekkakankaan maa-ainesalueelle.

Ehdotus maa-aines- ja ympäristöluvaksi on liitteenä.

Lupapäätöksestä ei peritä maksua Mikkelin seudun ympäristölautakunnan hyväksymän maa-aineslain mukaisten viranomaistehtävien maksutaksan (Mikkelin seudun ympäristölautakunta 22.1.2020 § 5) ja ympäristönsuojelun maksutaksan (Mikkelin seudun ympäristölautakunta 30.1.2019 § 11) mukaisesti.

Ehdotus

Esittelijä: Maria Tirkkonen, terveysvalvonnan johtaja

Mikkelin seudun ympäristölautakunta päättää hyväksyä liitteenä olevan päätöspöytäkirjan ja hylätä Jukka Lahden maa-aines- ja ympäristölupahakemuksen. Ympäristölautakunta ei myönnä hakijalle maa-aineslain 4 §:n mukaista maa-ainesten ottamislupaa eikä ympäristönsuojelulain 27 §:n mukaista ympäristölupaa kallion louhintaan ja murskaukseen Pertunmaan Kuhajärveen tilalle Koskionranta (588-405-1-215).

Päätös

Hyväksyttiin.

Mikkelin seudun ympäristölautakunta, 16.06.2022, § 57

Valmistelija / lisätiedot:
Hanna Pasonen
Hanna.Pasonen@mikkeli.fi
ympäristöpäällikkö

Mikkelin seudun ympäristölautakunta on antanut 15.12.2021 (§ 126) kielteisen päätöksen Pertunmaalla sijaitsevalle tilalle Koskionranta haetusta ympäristö- ja maa-ainesluvasta. Luvan hakija on valittanut päätöksestä Vaasan hallinto-oikeuteen. Vaasan hallinto-oikeus varaa Mikkelin seudun ympäristölautakunnalle tilaisuuden kirjallisen vastineen antamiseen valituksen johdosta.

Maa-aineslupaa haettiin kymmeneksi vuodeksi kalliokiviaineksen ottamiselle (kokonaisottomäärä 131 000 m³ktr), ja ympäristölupaa kalliokiven louhinnalle ja

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

muodostuvan sivukiven murskaustoiminnalle. Louhinnan sivutuotteena arvioitiin syntyvän 35 000 – 50 000 m³ ktr pinta- ja sivukiveä. Louhos muodostuisi kahdesta osasta ja sivukiven varastoalueesta, joiden yhteispinta-ala olisi 3,9 ha. Louhinnan suunniteltiin ulottuvan 12 metriä pohjavesipinnan tason alapuolelle.

Mikkelin seudun ympäristölautakunnan kielteisen päätöksen perusteena olivat kaavan vastaisuus osalla suunnittelualuetta, haitalliset vaikutukset alueen luontoarvoihin, puutteelliset selvitykset toiminnan ympäristövaikutuksista erityisesti pohjaveden alaisen ottamistoiminnan osalta, ristiriitaiset tiedot muodostuvan sivukiven määrästä, sivukiven varastoinnista ja käsittelystä sekä mahdollisuuksista rakentaa tarvittavat meluvallit erityisesti toiminnan alkuvaiheessa sekä ristiriita suunnitellun sivukiven murskaustoiminnan ja sivukiven läjitysalueella voimassa olevan maa-ainesluvan kanssa (joka ei mahdollista murskaustoimintaa).

Valituksessaan hakija vaatii, että valituksenalainen päätös kumotaan ja valittajan maa-aines- ja ympäristölupahakemus hyväksytään. Vaatimustaan hakija perustelee sillä, että tosiasiallisesti alueella on tarkoitus louhia korukiveä (spetroliitti), jolloin louhittavan kiven määrä on huomattavasti pienempi kuin louhittaessa rakennuskiveä, ja myös murskaustarve on näin ollen pienempi. Hakijan mukaan lautakunnan päätös pohjautuu tältä osin virheelliseen ja harhaanjohtavaan tietoon. Hakija on liittännyt valitukseen Suomen metsäkeskuksen, Etelä-Savon maakuntaliiton ja Mikkelin seudun ympäristöpalveluiden terveystarkastuksen lausunnot hakemuksesta. Hakija perustelee valituksessa esitettyjä vaatimuksia myös sillä, että toiminnalle on lupaehdoissa asetettu huomattavia rajoituksia, jotka vähentävät toiminnan haitallisia vaikutuksia, melumallinnuksen mukaan toiminta ei ylitä melutasojen ohjearvoja, porauskoneissa on pölyn talteenottolaitteistot eikä toiminnassa käytetä haitallisia kemikaaleja.

Ehdotus

Esittelijä: Maria Tirkkonen, terveystarkastuksen johtaja

Maa-aines- ja ympäristölupahakemus on käsitelty ja lupapäätös valmisteltu hakemuksen mukaisesti. 8.7.2021 päivätyn muutetun ympäristölupahakemuksen mukaan hakija *"hakee ympäristönsuojelulain 27 §:n mukaista ympäristölupaa, joka koskee kiviaineksen irrotusta rakennuskiviteollisuuden tarpeisiin"*. Hakemuksessa ilmoitettu ottomäärä 131 000 m³ ktr. Sillä, louhitaanko alueelta koru- vai rakennuskiveä, ei kuitenkaan ole ollut ratkaisevaa merkitystä lupapäätöksen valmistelun ja asian ratkaisun kannalta sillä toiminnan vaikutuksia on arvioitu ilmoitetun ottosuunnitelman, toiminta-alueen, hakemukseen liitetyn melumallinnuksen ja ilmoitetun sivukiven murskauksen perusteella. Sivukiven murskauksen kannalta ei ole merkitystä, onko sivukivi muodostunut koru- vai rakennuskiven louhinnan yhteydessä.

Lupahakemuksesta on pyydetty useita lausuntoja sekä hakemuksen ensimmäisen (vuosina 2017 ja 2018) että toisen (vuonna 2021) käsittelyn yhteydessä. Valitukseen on liitetty Metsäkeskuksen lausunnot vuosilta 2017 ja 2021, Etelä-Savon maakuntaliiton lausunto vuodelta 2018 ja terveystarkastajan lausunto vuodelta 2021.

Metsäkeskuksen lausunnossa vuodelta 2017 Metsäkeskus toteaa, että ottamisalue tilalla Koskionranta rajautuu metsälain 10 §:n mukaisesti kohteisiin. Lausunnossa todetaan, että *"käsityksemme mukaan maa-ainesten ottaminen suunnitelman mukaan ei vaaranna luontokohteiden luontoarvoja"*. Asiassa ei ole kuitenkaan arvioitu ottamistoiminnan vaikutuksia muihin luontoarvoihin kuin metsälain 10 §:n mukaisesti

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

kohteisiin eikä ottamistoiminnan vaikutuksia ole arvioitu välittömästi ottamisalueen rajan ulkopuolella sijaitseviin luonnonsuojelullisesti arvokkaisiin kohteisiin mahdollisina pohjaveden pinnankorkeuden muutoksina tai louhoksesta metsälain 10 §:n kohteeseen pumpattavan veden vaikutuksina kohteen luonnonoloihin. Ottosuunnitelman ja hakemuksen muutosten johdosta Metsäkeskukselta pyydettiin hakemuksen käsittelyn toisessa vaiheessa uusi lausunto, joka on annettu 25.8.2021. Kyseisessä lausunnossa todetaan, että suunniteltu laajennusosa Hiekkakankaan soranottoalueen pohjoispuolella on rajattu länsireunastaan hieman metsälain 10 §:n mukaisen erityisen tärkeän elinympäristön päälle, ja että ympäristölupahakemuksen mukaiset toimenpiteet eivät ole metsälain mukaisin sallittuja toimenpiteitä metsälain 10 § mukaisessa ympäristössä.

Etelä-Savon maakuntaliitto tarkastelee lausunnossaan ensimmäisen, vuonna 2017 vireille tulleen maa-aineslupahakemuksen soveltuvuutta alueelle ja toteaa, että maakuntakaava ei aseta estettä maa-ainesluvan myöntämiselle. Lisäksi maakuntaliitto tarkastelee haetun toiminnan soveltuvuutta alueelle Pertunmaan ranta- ja kyläosayleiskaavan näkökulmasta, ja toteaa, että siltä osin, kun ottotoiminta kohdistuu yleiskaavan MY ja luo-alueille, tulee toiminnalle hakea maisematyö lupa. Näkemyksemme mukaan maisematyölupaa ei kuitenkaan tarvita toiminnoille, joille haetaan maa-aines- tai ympäristölupaa, jolloin hankkeen maisemalliset ja luontoarvoihin kohdistuvat vaikutukset arvioidaan näiden hakemusten käsittelyn yhteydessä.

Terveystarkastaja arvioi terveydensuojeluviranomaisen puolesta antamassaan lausunnossa, että toiminta ei aiheuta ennalta arvioiden terveydensuojelulain 763/1994 tarkoittamaa terveyshaittaa, kun meluntorjunta toteutetaan melumallinnuksessa esitetyin keinoin. Meluntorjunnan mahdollisuuksia melumallinnuksessa esitetyllä tavalla on arvioitu lupapäätöksen perusteluissa.

Asian ratkaisemisessa huomioitiin kaikki lupahakemuksesta myös hakemuksen ensimmäisen käsittelyvaiheen aikana saadut lausunnot (vuosina 2017-2018). Lausuntojen osalta on huomioitava, että kukin lausunnon antaja on antanut lausunnon oman organisaationsa vastuualueen näkökulmasta, kun taas lupapäätös on valmisteltu kokonaisharkinnan perusteella huomioiden lausuntojen lisäksi alueen erityispiirteet aluekokonaisuutena, hakemukseen ja toiminnan ympäristövaikutusten arviointiin ja niihin liittyviin epävarmuuksiin sekä alueella olevan muun toiminnan lupatilanteeseen liittyvät seikat, ja arvioiden toiminnan vaikutuksia ottoalueen välittömässä läheisyydessä sijaitseviin arvokkaisiin luontokohteisiin, sekä mahdollisuuksia estää haitallisia vaikutuksia lupamääräyksillä. Lisäksi ympäristölautakunta toteaa vastineena hakijan tekemään valitukseen, että tosiasiaassa Mikkelin seudun ympäristölautakunnan 15.12.2021 antamassa päätöksessä toiminnalle ei asetettu lupamääräyksiin perustuvia rajoituksia koska päätös oli kielteinen.

Ympäristölupapäätöksessä on esitetty yksityiskohtaiset perustelut kielteiselle lupapäätökselle. Ympäristölautakunta pyytää, että Vaasan hallinto-oikeus hylkää valituksen ja pitää Mikkelin seudun ympäristölautakunnan päätöksen 15.12.2021 (§ 126) voimassa.

Päätös

Hyväksyttiin.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Tiedoksi

Vaasan hallinto-oikeus

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

§ 58

Maa-aines- ja ympäristölupapäätös, Sora- ja Betoni V. Suutarinen Oy, Itkonlahti /Hännikäinen ottoalue, Mikkeli

MliDno-2022-2176

Valmistelija / lisätiedot:
Marita Savo
Marita.Savo@mikkeli.fi
ympäristötarkastaja

Liitteet

1 Liite Ympltk 16.6.2022 Maa-aines- ja ympäristölupapäätös Sora ja Betoni V Suutarinen Oy Itkonlahti Hännikäinen ottoalue.pdf

Sora ja Betoni V. Suutarinen Oy on jättänyt 28.2.2022 Mikkelin seudun ympäristölautakunnalle 4 §:n mukaisen maa-aineslupahakemuksen ja ympäristönsuojelulain 27 §:n mukaisen ympäristölupahakemuksen Mikkelin Suomenniemelle tilojen Itkonlahti 491-507-1-6 ja Hännikäisen yhteismetsä 491-874-3-1 alueelle.

Kyseessä on Itkonlahti-kiinteistöllä oleva vanha ottoalue, jonka ottaminen on kesken ja jota laajennetaan Hännikäisen yhteismetsä-kiinteistön alueelle suunnitelmakarttojen mukaisesti.

Ottoalueen pinta-ala on noin 1,67 ha, josta kaivualuetta on 1,07 ha. Alueelta suunnitellaan otettavaksi maa- ja kiviaineksia kaikkiaan 68 000 m³ktr, josta kalliota 58 000 m³ktr sekä hiekkaa ja soraa 10 000 m³ktr. Kiveä on tarkoitus murskata enintään kerran vuodessa 6 - 12 viikon ajan.

Ehdotus maa-aines- ja ympäristöluvaksi on liitteenä.

Lupapäätöksestä peritään Mikkelin seudun ympäristölautakunnan hyväksymän maa-aineslain mukaisten viranomaistehtävien maksutaksan (22.1.2020 § 5) ja ympäristönsuojelun maksutaksan (15.12.2021 § 134) mukaisesti yhteensä 4266 €.

Maa-aineslupapäätös viedään valtakunnalliseen Notto -järjestelmään ja ympäristönsuojelupäätös valtakunnalliseen YLVA -tietojärjestelmään.

Ehdotus

Esittelijä: Maria Tirkkonen, terveystalon johtaja

Mikkelin seudun ympäristölautakunta päättää hyväksyä liitteenä olevan päätöspöytäkirjan ja myöntää sen lupamääräysten mukaisen maa-ainesluvan ja ympäristöluvan Sora ja Betoni V. Suutarinen Oy:lle Mikkelin Suomenniemelle tilojen Itkonlahti 491-507-1-6 ja Hännikäisen yhteismetsä 491-874-3-1 alueelle.

Päätös

Hyväksyttiin.

Tiedoksi

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Hakija; Etelä-Savon elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus, Ympäristönsuojelun ja vesien käytön palvelut; lausunnon antaja; Lupapiste; valmistelija; laskutus. Tieto päätöksestä julkaistaan Mikkelin kaupungin verkkosivulla ja osoitteessa www.julkipano.fi.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asiantuntijajärjestelmässä

§ 59

Mikkelin seudun ilmasto-ohjelmatyö; puurakentamisen toimenpideohjelma

MliDno-2021-1695

Valmistelija / lisätiedot:

Hanna Pasonen, Sari Hämäläinen

Hanna.Pasonen@mikkeli.fi, sari.a.hamalainen@mikkeli.fi

ympäristöpäällikkö, ympäristötarkastaja

Liitteet

1 Liite Ympltk 16.6.2022 Luonnos_Puurakentamisen toimepideohjelma

Mikkelin seudun kuntien ilmasto-ohjelmia valmisteltiin osana Mikkelin seudun kuntailmasto 2050-hanketta (EAKR), jossa oli mukana Mikkelin lisäksi Hirvensalmi, Kangasniemi, Juva, Mäntyharju, Puumala ja Pertunmaa. Ilmasto-ohjelmat laadittiin vuosille 2022–2035. Mikkelin kaupunginhallitus hyväksyi Mikkelin kaupungin ilmasto-ohjelman 22.11.2021 (§ 463) ja päätti myös, että ohjelmaan laaditaan puurakentamisesta erillinen oma kohtansa. Mikkelin kaupunginvaltuusto käsitteli Mikkelin kaupungin ilmasto-ohjelmaa kokouksessaan 13.12.2022 (§ 183). Kokouksessa ilmasto-ohjelma hyväksyttiin ja samalla päätettiin, että ilmasto-ohjelman liitteeksi laaditaan erillinen toimenpideohjelma puun käytön edistämisestä rakentamisessa. Tämän kaupunginvaltuuston päätöksen perusteella on nyt luonnosteltu Mikkelin kaupungille puurakentamisen toimenpideohjelma.

Ehdotus

Esittelijä: Maria Tirkkonen, terveysvalvonnan johtaja

Mikkelin seudun ympäristölautakunta merkitsee tiedoksi liitteenä olevan luonnoksen Mikkelin puurakentamisen toimenpideohjelmasta ja lähettää ohjelman edelleen valmisteltavaksi ja hyväksyttäväksi kaupunkikehityslautakuntaan.

Päätös

Merkittiin.

Tiedoksi

Kaupunkikehityslautakunta

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

§ 60

Roskaantumisen kiinteistöllä; Suomenniemi, Mikkeli

MliDno-2020-1435

Valmistelija / lisätiedot:

Sari Hämäläinen

sari.a.hamalainen@mikkeli.fi

ympäristötarkastaja

Liitteet

1 Liite Ympltk 16.6.2022 Kiinteistörekisterin karttaote

2 Liite Ympltk 16.6.2022 Siivouskehotus_02072020

3 Liite Ympltk 16.6.2022 Muistio tarkastuskäynnistä 020622

Ympäristötarkastajalle tehtiin ilmoitus kiinteistön Salmela (491-506-2-47, Karkauksentie 254, 52830 Suomenniemi) pihamaalla olevista jätteistä.

Ympäristötarkastaja ja terveystarkastaja tekivät yhdessä kiinteistölle tarkastuskäynnin 19.5.2020, jossa todettiin, että kiinteistö oli hyvin roskaantunut ja siellä havaittiin runsaasti erilaista jätettä (mm. vaarallista jätettä, vesistöön hylättyä putkijätettä, käytöstä poistettuja kodinkoneita, sekajätettä, tekstiilijätettä, ruoantähteitä ja rakennusjätettä). Kiinteistöllä oli havaittavissa myös merkkejä jätteen polttamisesta.

Kiinteistön omistajaa pyydettiin antamaan kirjallinen selvitys kiinteistölle kertyneistä jätteistä (erityisesti maalämpönesteet ja vesistössä olevat putket) ja siivouksen toteuttamisesta 31.7.2020 mennessä sekä annettiin kehoitus siivota alue 31.8.2020 mennessä. Kiinteistölle tehtiin uusi tarkastuskäynti 2.7.2020, jolloin kyseistä asiakirjaa yritettiin toimittaa kiinteistön omistajalle henkilökohtaisesti, mutta asianomainen ei tullut vastaanottamaan kirjekuorta, joten se jätettiin kiinteistön postilaatikkoon ja lähetettiin 2.7.2020 myös sähköpostilla, johon oli liitetty lukukuittaus. Sähköpostia ei ollut vastaanotettu 8.7.2020 mennessä. Tarkastuskäynnillä havaittiin, että kiinteistölle oli kerääntynyt lisää jätettä.

Ympäristötarkastaja toimitti 8.7.2020 Etelä-Savon käräjäoikeuden haastemiehelle pyynnön siivouskehoitus toimittamisesta kiinteistön omistajalle. Haastemies on toimittanut tiedoksiantotodistuksen Mikkelin seudun ympäristöpalveluille 16.7.2020.

Ympäristötarkastaja ja terveystarkastaja tekivät kiinteistölle tarkastuskäynnin 8.9.2020, jolloin todettiin, että kiinteistön roskaantumisessa ei ollut tapahtunut muutosta: pihalla oli edelleen sekalaista jätettä, akkuja ja kemikaaleja (mm. maalämpönestetyynyrit) sekä hylätty putkijäte oli edelleen vesistössä. 2.7.2020 annettua siivouskehoitusta ei siis ollut noudatettu annettuun määräaikaan 31.7.2020 mennessä. Kiinteistö oli edelleen jätelain mukaisella tavalla roskaantunut.

Kiinteistön omistaja antoi selvityksensä kiinteistölle kertyneistä jätteistä 15.4.2021, mutta annetussa selvityksessä ei otettu kantaa alueen siivoamiseen.

Ympäristötarkastajat tekivät kiinteistölle tarkastuskäynnin 2.6.2022, jolloin todettiin, että kiinteistön piha-alue on edelleen jätelain 72 §:n mukaisella tavalla roskaantunut ja

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Jätteiden määrä on entisestään lisääntynyt. Kiinteistön alueella on mm. SER-romua, akku, kemikaaliastioita, auton romu, renkaita, rakennusjätettä ja muuta sekalaista jätettä.

PERUSTELUT

Kiinteistö on todettu tarkastuksilla jätelain mukaisella tavalla roskaantuneeksi. Jätteellä tarkoitetaan ainetta tai esinettä, jonka sen haltija on poistanut tai aikoo poistaa käytöstä taikka on velvollinen poistamaan käytöstä.

Jätelain 72 §:n mukaan ympäristöön ei saa jättää jätettä, hylätä konetta, laitetta, ajoneuvoa, alusta tai muuta esinettä eikä päästää ainetta siten, että siitä voi aiheutua epäsiisteyttä, maiseman rumentumista, viihtyisyyden vähentymistä, ihmisen tai eläimen loukkaantumisen vaaraa tai muuta niihin rinnastettavaa vaaraa tai haittaa (roskaamiskielto). Edelleen jätelain 73 §:n mukaan roskaajan on poistettava roskaava esine tai aine ympäristöstä ja muutoinkin siivottava roskaantunut alue. Jätelain 75 §:n mukaan kunnan ympäristösuojeluviranomainen voi määrätä siivoamisvelvollisen täyttämään velvollisuutensa.

Jätelain 129 §:n mukaan valvontaviranomaisen on tehostettava, jollei se ole ilmeisen tarpeetonta, jätelain nojalla antamaansa kieltoa tai määräystä uhkasakolla tai uhalla, että tekemättä jätetty toimenpide teetetään laiminlyöjän kustannuksella tai toiminta keskeytetään tai kielletään. Asia on valmisteltu ympäristölautakunnan päätettäväksi, koska roskaaja ei ole noudattanut hänelle annettua siivouskehotusta määräaikaan mennessä.

Koska ympäristötarkastajien 2.6.2022 suorittamalla tarkastuksella todettiin, että asianosainen ei ole noudattanut hänelle annettua siivouskehotusta, on lautakunnan perusteltua asettaa uusi velvoite ja asettaa sen tehosteeksi uhka, että ympäristön pilaantumista aiheuttavat ja turvallisuutta vaarantavat jätejakeet poistetaan kiinteistön alueelta laiminlyöjän kustannuksella, mikäli velvoitteessa määrätty toimenpide jätetään tekemättä. Tällä pyritään ehkäisemään kiinteistön alueella olevista jätteistä aiheutuvaa ympäristö- ja terveysvaaraa tai -haittaa sekä yleisen turvallisuuden heikentymistä.

Velvoite on kohdistettu kiinteistön omistajaan. Teettäminen on katsottu tässä tapauksessa uhkasakkoa tehokkaammaksi tavaksi saattaa kiinteistön piha-alue sellaiseen kuntoon, että jätejakeista aiheutuvat haitat saadaan varmuudella poistettua. Asetettua teettämishukkaa ja määräaika harkittaessa on otettu huomioon veloitteen noudattamiselle aiemmin annetut määräajat.

ILMOITUSVELVOLLISUUS

Jos asianomainen kiinteistö tai sitä koskeva käyttöoikeus luovutetaan, on tässä päätöksessä asetetusta velvoitteesta ja uhasta ilmoitettava luovutuksensaajalle ottamalla luovutuskirjaan sitä koskeva maininta tai tekemällä ilmoitus muutoin todisteellisesti. Lisäksi kiinteistönomistajan on ilmoitettava kunnan ympäristösuojeluviranomaiselle luovutuksensaajan nimi ja osoite. Ympäristölautakunta ilmoittaa tästä päätöksestä uhkasakollain 19 § edellyttämällä tavalla Maanmittauslaitokselle, jotta kiinteistöä Salmela koskevasta velvoitteesta ja sen tehosteeksi asetetusta uhasta tehtäisiin merkintä kiinnityksistä pidettävään rekisteriin.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

SOVELLETUT SÄÄNNÖKSET

Jätelaki (646/2011) 5 §, 13 §, 72-73 §, 75 §, 126 §, 129 §, 139 §

Uhkasakkolaki (1113/1990) 1 §, 4 §, 6-8 §, 10 §, 12 §, 19 §, 22-24 §

Hallintolaki (434/2003) 34 §, 36 §, 43-45 §, 47 §, 60 §

Ehdotus

Esittelijä: Maria Tirkkonen, terveysvalvonnan johtaja

Mikkelin seudun ympäristölautakunta määrää kiinteistön Salmela (491-506-2-47) omistajan siivoamaan piha-alueelle hylätyt jätteet ja toimittamaan ne asianmukaiseen vastaanottoipaikkaan 30.9.2022 mennessä. Lautakunta määrää kiinteistön Salmela omistajan toimittamaan Mikkelin seudun ympäristöpalveluille todistuksen siitä, mihin kiinteistöltä poistetut jätteet on toimitettu 14.10.2022 mennessä.

Tehoste velvoitteelle

Edellä antamansa veloitteen tehosteeksi ympäristölautakunta asettaa asianosaiselle jätelain 129 §:n nojalla uhan, että ympäristön pilaantumista aiheuttavat ja turvallisuutta vaarantavat jätejakeet poistetaan kiinteistön alueelta asianosaisen kustannuksella, mikäli velvoitteessa määrätty toimenpide jätetään tekemättä (teettämisuha). Mikäli velvoitetta ei ole noudatettu määräaikaan mennessä eikä noudattamatta jättämiseen ole pätevää syytä, ympäristölautakunta voi uhkasakkolain (1113/1990) 15 § 1 momentin nojalla määrätä teettämisuhan täytäntöönpantavaksi. Teettämistyöstä aiheutuneet kustannukset voidaan periä asianosaiselta uhkasakkolain 17 §:n mukaisesti siinä järjestyksessä kuin verojen ja maksujen perinnästä ulosottoimin on säädetty.

Kuuleminen hallintopakon täytäntöönpanosta

Mikkelin seudun ympäristölautakunta varaa samalla hallintolain (434/2003) 34 §:n sekä uhkasakkolain (1113/1990) 22 §:n mukaisesti asianosaiselle tilaisuuden tulla kuulluksi harkitun veloitteen ja sen tehosteeksi asetetun teettämisuhan johdosta sekä antaa kirjallinen selitys asian ratkaisemiseen vaikuttavista tekijöistä. Selitystä pyydetään erityisesti siitä, onko esittää pätevää syytä veloitteen noudattamatta jättämiselle. Mahdollinen selitys liitteineen pyydetään toimittamaan Mikkelin seudun ympäristöpalveluille (ymparistopalvelut@mikkeli.fi tai PL 33, 50101 Mikkeli) 25.10.2022 mennessä. Määräajan noudattamatta jättäminen tai selityksen antamatta jättäminen ei estä asian käsittelyä.

Päätöksen täytäntöönpano

Mikkelin seudun ympäristölautakunta määrää, että tätä päätöstä on noudatettava mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta jätelain 139 § mukaisesti.

Päätös

Hyväksyttiin.

Tiedoksi

Haastetiedoksiannolla veloitetulle, Maanmittauslaitos

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

§ 61

Elintarvike- ja vesivälitteisten epidemioiden selvitystyöryhmän jäsenten nimeäminen

MliDno-2022-2542

Valmistelija / lisätiedot:

Maria Tirkkonen, Nina Gynther
maria.tirkkonen@mikkeli.fi, Nina.Gynther@mikkeli.fi
terveysvalvonnan johtaja, terveystarkastaja

Valtioneuvoston asetuksen elintarvikkeiden ja veden välityksellä leviävien epidemioiden selvittämisestä 1365/2011 mukaan kunnan elintarvike- ja terveydensuojeluviranomaisen on yhdessä tartuntatautien vastustamisesta kunnan alueella vastaavan viranomaisen kanssa ennalta varauduttava elintarvikkeiden ja veden välityksellä leviäviin epidemioihin ja sovittava niitä koskevan selvitystyön järjestämisestä.

Kunnan elintarvikevalvontaviranomaisen ja terveydensuojeluviranomaisen tulee yhdessä nimetä epidemioiden selvittämistä varten selvitystyöryhmä.

Työryhmään kuuluvat asetuksen mukaan:

- a) johtava terveyskeskuslääkäri tai terveyskeskuksen johtosäännössä määrätty tartuntataudeista vastaava lääkäri;
- b) terveyskeskuksen tartuntatautiyhdyshenkilö;
- c) elintarvikelaissa (23/2006) ja terveydensuojelulaissa (763/1994) tarkoitettua valvontaa johtava viranhaltija;
- d) kunnan virkaeläinlääkäri;
- e) kunnan elintarvikkeiden, talousveden ja uimaveden laatua valvova viranhaltija;
- f) alueen vesihuollosta vastaavan tahon edustaja.

Mikkelin Seudun Ympäristöpalvelujen kuntien alueella elintarvike- ja vesivälitteisten epidemioiden selvitystyöryhmään esitetään jäseniksi Mikkelin seudun ympäristöpalveluista terveysvalvonnan johtaja Maria Tirkkonen, terveystarkastaja Nina Gynther (elintarvike) ja terveystarkastaja Marko Nyyssönen (vesi) sekä Etelä-Savon sosiaali- ja terveystieteiden tutkimuskeskuksesta (Essote) johtava ylilääkäri Hans Gärdström, tartuntataudeista vastaava terveydenhoitaja Johanna Matikainen ja tartuntataudeista vastaava terveydenhoitaja Laura Siitari.

Vesivälitteisten epidemioiden selvittelytyötä varten selvitysryhmään esitetään kuuluvaksi lisäksi sen kunnan edustaja, mitä epidemia koskee: Mikkelistä vesilaitoksen johtaja, 1.7.2022 alkaen vesihuoltopäällikkö Reijo Turkki, Hirvensalmelta tekninen johtaja Asko Viljanen, Mäntyharjulta vesihuoltomestari Ali Tiimonen, Pertunmaalta tekninen johtaja-rakennustarkastaja Jouni Huusari sekä Kangasniemeltä tekninen johtaja Mikko Korhonen.

Terveysvalvonnan johtaja toimii ryhmän puheenjohtajana ja terveystarkastaja toimii sihteerinä.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Työryhmää täydennetään tarvittaessa riittävän asiantuntemuksen varmistamiseksi.

Ehdotus

Esittelijä: Maria Tirkkonen, terveysvalvonnan johtaja

Mikkelin seudun ympäristölautakunta nimeää Mikkelin Seudun Ympäristöpalvelujen elintarvike- ja vesivälitteisten epidemioiden selvitystyöryhmään seuraavat jäsenet:

Mikkelin seudun ympäristöpalveluista terveysvalvonnan johtaja Maria Tirkkonen, terveystarkastaja Nina Gynther (elintarvike) ja terveystarkastaja Marko Nyyssönen (vesi) sekä Etelä-Savon sosiaali- ja terveystieteiden tutkimuskeskuksesta (Essote) johtava ylilääkäri Hans Gärdström, tartuntataudeista vastaava terveydenhoitaja Johanna Matikainen ja tartuntataudeista vastaava terveydenhoitaja Laura Siitari.

Vesivälitteisten epidemioiden selvittelytyötä varten selvitysryhmään kuuluu lisäksi sen kunnan edustaja, mitä epidemia koskee: Mikkelistä vesilaitoksen johtaja, 1.7.2022 alkaen vesihuoltopäällikkö Reijo Turkki, Hirvensalmelta tekninen johtaja Asko Viljanen, Mäntyharjulta vesihuoltomestari Ali Tiimonen, Pertunmaalta tekninen johtaja-rakennustarkastaja Jouni Huusari ja Kangasniemeltä tekninen johtaja Mikko Korhonen. Terveysvalvonnan johtaja toimii ryhmän puheenjohtajana ja terveystarkastaja sihteerinä. Työryhmää täydennetään tarvittaessa riittävän asiantuntemuksen varmistamiseksi.

Päätös

Hyväksyttiin.

Tiedoksi

kirjaamo, avi, Mikkelin kaupunki, Hirvensalmen, Mäntyharjun, Pertunmaan ja Kangasniemen kunnat, Essote

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Hallintovalitus

§56

Hallintovalitus

Tähän päätökseen ja/tai päätöksen asiankäsittelystä peritystä maksusta haetaan muutosta Vaasan hallinto-oikeudelta kirjallisella valituksella.

Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa ympäristönsuojelulain (527/2014) 191 §:n perusteella hakea muutosta:

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (*asianosainen*),
- rekisteröity yhdistys tai säätiö, jonka tarkoituksena on ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun taikka asuinympäristön viihtyisyyden edistäminen ja jonka toiminta-alueella kysymyksessä olevat ympäristövaikutukset ilmenevät,
- toiminnan sijaintikunta ja muu kunta, jonka alueella toiminnan ympäristövaikutukset ilmenevät,
- valtion valvontaviranomainen ja vaikutusalueen edellä mainitun muun kunnan ympäristönsuojeluviranomainen,
- muu asiassa yleistä etua valvovalla viranomaisella.

Valitusaika

Valituskirjelmä liitteineen on toimitettava 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista valitusviranomaiselle.

Valituskirjelmän on oltava perillä valitusviranomaisella määräajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen virka-ajan päättymistä.

Valituskirjelmä liitteineen voidaan lähettää myös faksina tai sähköpostilla, jolloin valituskirjelmän on oltava toimitettu niin, että se on käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä määräajan viimeisenä päivänä ennen virka-ajan päättymistä.

Asianosaisen ja muiden tahojen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemäntenä päivänä päätöksen julkaisemisajankohdasta yleisessä tietoverkossa viranomaisen verkkosivuilla.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Vaasan hallinto-oikeudelle.

Postiosoite: PL 204, 65101 Vaasa
Käyntiosoite: Korsholmanpuistikko 43, 65100 Vaasa
Puhelinnumero: 029 56 42780
Faksinumero: 029 56 42760

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Sähköpostiosoite: vaasa.hao@oikeus.fi

Hallinto-oikeuden asiakaspalvelu on avoinna arkisin 8.00–16.15

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava:

1. päätös, johon haetaan muutosta (*valituksen kohteena oleva päätös*);
2. miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (*vaatimukset*);
3. vaatimuksen perustelut;
4. mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja yhteystiedot. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (*prosessiosoite*). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valitus. Sähköistä asiakirjaa ei kuitenkaan tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Valitukseen on liitettävä:

1. valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
2. selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
3. asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksen tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten laissa oikeudenkäynnistä hallintoasioissa (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

Oikeudenkäyntimaksu

Tuomioistuinmaksulain (1455/2015) nojalla muutoksenhakijalta peritään oikeudenkäyntimaksu, mikä on määrätty mainitun lain 2 §:ssä. Saman lain 5 §:ssä on määräys niistä asioista, joista ei peritä oikeudenkäyntimaksua.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Mikkelin kaupungin kirjaamosta.

Käyntiosoite: Raatihuoneenkatu 8-10, 50100 Mikkeli

Postiosoite: PL 33, (Raatihuoneenkatu 8-10), 50101 Mikkeli

Faksinumero: 015 36 6583

Puhelinnumero: 044 794 2033 / 015 1941 (vaihde)

Sähköpostiosoite: kirjaamo@mikkeli.fi

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 9-16 ja arkipyhien aattoina sekä kesä-elokuussa maanantaista perjantaihin klo 9-15.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Hallintovalitus

§58

Hallintovalitus

Tähän päätökseen ja/tai päätöksen asiankäsittelystä peritystä maksusta haetaan muutosta kirjallisella valituksella.

Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa ympäristönsuojelulain (527/2014) 191 §:n perusteella hakea muutosta:

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (*asianosainen*),
- rekisteröity yhdistys tai säätiö, jonka tarkoituksena on ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun taikka asuinympäristön viihtyisyyden edistäminen ja jonka toiminta-alueella kysymyksessä olevat ympäristövaikutukset ilmenevät,
- toiminnan sijaintikunta ja muu kunta, jonka alueella toiminnan ympäristövaikutukset ilmenevät,
- valtion valvontaviranomainen ja vaikutusalueen edellä mainitun muun kunnan ympäristönsuojeluviranomainen,
- muu asiassa yleistä etua valvovalla viranomaisella.

Valitusaika

Valituskirjelmä liitteineen on toimitettava 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista valitusviranomaiselle.

Valituskirjelmän on oltava perillä valitusviranomaisella määräajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen virka-ajan päättymistä.

Valituskirjelmä liitteineen voidaan lähettää myös faksina tai sähköpostilla, jolloin valituskirjelmän on oltava toimitettu niin, että se on käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä määräajan viimeisenä päivänä ennen virka-ajan päättymistä.

Asianosaisen ja muiden tahojen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemäntenä päivänä päätöksen julkaisemisajankohdasta yleisessä tietoverkossa viranomaisen verkkosivuilla.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Vaasan hallinto-oikeudelle.

Postiosoite: PL 204, 65101 Vaasa
Käyntiosoite: Korsholmanpuistikko 43, 65100 Vaasa
Puhelinnumero: 029 56 42780
Faksinumero: 029 56 42760

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Sähköpostiosoite: vaasa.hao@oikeus.fi

Hallinto-oikeuden asiakaspalvelu on avoinna arkisin 8.00–16.15

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava:

1. päätös, johon haetaan muutosta (*valituksen kohteena oleva päätös*);
2. miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (*vaatimukset*);
3. vaatimuksen perustelut;
4. mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja yhteystiedot. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (*prosessiosoite*). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valitus. Sähköistä asiakirjaa ei kuitenkaan tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Valitukseen on liitettävä:

1. valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
2. selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
3. asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksen tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten laissa oikeudenkäynnistä hallintoasioissa (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

Oikeudenkäyntimaksu

Tuomioistuinmaksulain (1455/2015) nojalla muutoksenhakijalta peritään oikeudenkäyntimaksu, mikä on määrätty mainitun lain 2 §:ssä. Saman lain 5 §:ssä on määräys niistä asioista, joista ei peritä oikeudenkäyntimaksua.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Mikkelin kaupungin kirjaamosta.

Käyntiosoite: Raatihuoneenkatu 8–10, 50100 Mikkeli

Postiosoite: PL 33, (Raatihuoneenkatu 8–10), 50101 Mikkeli

Faksinumero: 015 36 6583

Puhelinnumero: 044 794 2033 / 015 1941 (vaihde)

Sähköpostiosoite: kirjaamo@mikkeli.fi

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 9-16 ja arkipyhien aattoina sekä kesä-elokuussa maanantaista perjantaihin klo 9-15.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Hallintovalitus

§60

Hallintovalitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta valittamalla hallinto-oikeuteen.

Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa jätelain (646/2011) 138 §:n perusteella hakea muutosta:

- se, jonka oikeutta tai etua asia saattaa koskea,
- rekisteröity yhdistys tai säätiö, jonka tarkoituksena on ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun taikka asuin ympäristön viihtyisyyden edistäminen ja jonka toiminta-alueella kysymyksessä olevat ympäristövaikutukset ilmenevät,
- toiminnan sijaintikunta ja muu kunta, jonka alueella toiminnan ympäristövaikutukset ilmenevät,
- elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus ja toiminnan vaikutusalueen kunnan ympäristönsuojeluviranomainen.

Valitusaika

Valituskirjelmä liitteineen on toimitettava 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista valitusviranomaiselle.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen virka-ajan päättymistä.

Valituskirjelmä liitteineen voidaan lähettää myös faksina tai sähköpostilla, jolloin valituskirjelmän on oltava toimitettu niin, että se on käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä määräajan viimeisenä päivänä ennen virka-ajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon sinä päivänä, jona päätös on luovutettu asianosaiselle tai hänen lailliselle edustajalleen. Postitse saantitodistusta vastaan lähetetystä asiakirjasta katsotaan asianosaisen saaneen tiedon saantitodistuksen osoittamana aikana. Käytettäessä todisteellista sähköistä tiedoksiantoa päätös katsotaan annetun tiedoksi, kun asiakirja on noudettu viranomaisen osoittamalta palvelimelta, tietokannasta tai muusta tiedostosta.

Mikäli päätös lähetetään tiedoksi tavallisena kirjeenä, katsotaan *asianosaisen* saaneen tiedon seitsemäntenä päivänä kirjeen lähettamisestä, jollei muuta näytetä. Päätöksen katsotaan tulleen *viranomaisen* tietoon kuitenkin kirjeen saapumispäivänä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa katsotaan asianosaisen saaneen tiedon päätöksestä kolmantena päivänä viestin lähettamisestä, jollei muuta näytetä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Itä-Suomen hallinto-oikeudelle.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Postiosoite: PL 1744, 70101 Kuopio
Käyntiosoite: Minna Canthin katu 64
Sähköpostiosoite: ita-suomi.hao@oikeus.fi
Puhelinnumero: 029 564 2500
Faksi: 029 564 2501
Hallinto-oikeuden asiakaspalvelu on avoinna arkisin 8.00–16.15

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava:

1. päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös);
2. miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset);
3. vaatimuksen perustelut;
4. mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja yhteystiedot. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valitus. Sähköistä asiakirjaa ei kuitenkaan tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Valitukseen on liitettävä:

1. valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
2. selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
3. asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksen tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten laissa oikeudenkäynnistä hallintoasioissa (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Oikeudenkäyntimaksu

Tuomioistuinmaksulain (1455/2015) nojalla muutoksenhakijalta peritään oikeudenkäyntimaksu, mikä on määrätty mainitun lain 2 §:ssä. Saman lain 5 §:ssä on määräys niistä asioista, joista ei peritä oikeudenkäyntimaksua.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Mikkelin kaupungin kirjaamosta.

Käyntiosoite: Raatihuoneenkatu 8–10, 50100 Mikkeli

Postiosoite: PL 33, (Raatihuoneenkatu 8–10), 50101 Mikkeli

Faksinumero: 015 36 6583

Puhelinnumero: 044 794 2033 / 015 1941 (vaihde)

Sähköpostiosoite: kirjaamo@mikkeli.fi

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 9-16 ja arkipyhien aattoina sekä kesä-elokuussa maanantaista perjantaihin klo 9-15.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Muutoksenhakukielto

§52, §53, §54, §55, §57, §59, §61

Muutoksenhakukielto

Päätökseen, joka koskee valmistelua tai täytäntöönpanoa ei saa kuntalain (410/2015) 136 §:n perusteella hakea muutosta.